

# Het laatste van de vernedering van de Heere Jezus Christus

Ds. J. IJsselstein - Heidelbergse Catechismus Zondag 16

## Liturgie:

Psalm 22:1

Psalm 22:2

Lezen Lukas 23:44-56

Psalm 68:9,10,11

Psalm 17:8

Psalm 73:1,12

Gemeente, de Catechismuspreek gaat deze middag over Zondag 16. Een lange Zondag, met vijf vragen en vijf antwoorden, die ik u eerst ga voorlezen:

### **Vraag 40: Waarom heeft Christus Zich tot in de dood moeten vernederen?**

Antwoord: Daarom dat vanwege de gerechtigheid en waarheid Gods, niet anders voor onze zonden kon betaald worden, dan door de dood van de Zoon van God.

(Je zou kunnen zeggen dat dit antwoord zegt: het *moest*, het kon niet anders.)

### **Vraag 41: Waarom is Hij begraven geworden?**

Antwoord: Om daarmee te betuigen (te laten zien), dat Hij waarachtig (echt) gestorven was.

(Dit antwoord zegt, heel kort samengevat: het is *echt*.)

### **Vraag 42: Zo dan Christus voor ons gestorven is, hoe komt het, dat wij ook moeten sterven?**

Antwoord: Onze dood is geen betaling voor onze zonden, maar alleen een afsterving van de zonden en een doorgang tot het eeuwige leven.

### **Vraag 43: Wat verkrijgen wij meer voor nuttigheid uit de offerande en de dood van Christus aan het kruis?**

Antwoord: Dat door Zijn kracht onze oude mens met Hem gekruisigd, gedood en begraven wordt, opdat de boze lusten des vleses in ons niet meer regeren, maar dat wij onszelf Hem tot een offerande van dankbaarheid opofferen.

(Je zou kunnen zeggen dat antwoord 42 en antwoord 43 samen gaan over de vraag: heeft het *nut*? Is er nut?)

### **Vraag 44: Waarom volgt daar: Nedergedaald ter helle?**

Antwoord: Opdat ik in mijn hoogste aanvechtingen verzekerd zij en mij ganselijk vertrooste, dat mijn Heere Jezus Christus door Zijn onuitsprekelijke benauwdheid, smarten, verschrikking en helse kwelling, in welke Hij in Zijn ganse lijden (maar inzonderheid aan het kruis) gezonken was, mij van de helse benauwdheid en pijn verlost heeft.

(Dit antwoord samengevat: het geeft *troost*.)

Thema voor de preek is:

**Het laatste van de vernedering van de Heere Jezus Christus.**

Er zijn vier aandachtspunten (ik noemde ze al zo-even tussendoor):

1. **Het moest**
2. **Het was echt**
3. **Het heeft nut**
4. **Het geeft troost**

Als eerste dus:

**1. Het moest**

Je zegt: ‘Wat moest er dan?’ Dat staat hier, jongens en meisjes: Hij, de Heere Jezus, moest *sterven*. Zijn *dood* moest.

De dood is iets verschrikkelijks. Maar hier staat dat het *moest*. Hij, het Lam van God, moest sterven.

We hebben het over artikel 4 van de 12 artikelen: Is gekruisigd, gestorven en begraven, nedergedaald ter helle.

‘Maar’, zeg je, ‘waarom *moest* het? Waarom was het echt nodig?’

De Catechismus zegt het (en het is een moeilijke zin): Vanwege de gerechtigheid en waarheid van God, *kon* er niet anders voor onze zonden betaald worden, dan door de dood van de Zoon van God.

Het *kon* niet anders. Het moest echt!

En dan worden er twee dingen genoemd *waarom* dat moest.

Als eerste vanwege Gods *gerechtigheid*: die hele mooie, stralende eigenschap van God waardoor Hij altijd doet wat recht is, waardoor Hij altijd eerlijk is.

We zingen dat toch ook met Psalm 145: *De HEER' is recht in al Zijn weg en werk?*

Dat betekent: Hij is nooit oneerlijk. Hij doet nooit onrecht.

Want: de dood als straf op de zonde was geen oneerlijke straf. Het ergste wat Adam zou kunnen doen in het paradijs zou gestraft worden met de hoogste straf, met de doodstraf.

Dat was niet oneerlijk. De Heere had dat van tevoren gezegd: ‘Adam, als je zondigt, als je niet luistert, dan zal je de dood sterven.’

Het was eerlijk. Het was rechtvaardig. En om die rechtvaardigheid van God moest de Heere Jezus in de plaats van al Zijn kinderen de dood sterven. Dat moest echt, dat kon niet anders.

Het moest vanwege die rechtvaardigheid van God en, als tweede, vanwege de *waarheid* van God. De waarheid van God wil zeggen: God liegt nooit. De Heere heeft nog nooit gelogen.

Als Hij iets beloofd heeft, zal Hij het ook zeker doen. Hij is, zo zeggen we, een Waarmaker van Zijn Woord. Wat Hij beloofd heeft, dat doet Hij.

Maar het andere is ook waar: als Hij dreigt met straf, dan houdt Hij ook Zijn Woord.

Soms, jongens en meisjes, zegt de juf of meester tegen je: ‘Je hebt straf verdiend. Maar voor deze ene keer: ga maar snel naar huis. Ik zie het door de vingers.’

Dat is natuurlijk wel heel lief van de juf of de meester, maar als je er goed over nadenkt is het niet heel eerlijk. Je voelt: *liefde* en *eerlijkheid*, dat wringt een beetje, dat botst een beetje tegen elkaar.

Je zegt (en ik snap die vraag, jongelui): ‘Maar is het dan wel eerlijk, als God Iemand *anders* laat lijden en sterven in de plaats van Zijn kinderen?’

En dan komt dat bijzondere antwoord: *het kon niet anders*.

Trouwens –even tussendoor, persoonlijk, onder vier ogen– hebt u dat voor uzelf, voor uw eigen leven wel eens zo gezien? Het *kon*, het *kan* niet anders.

Zo erg *was*, zo erg *is* het met mij, met jou, met u. Ik heb de dood(straf) verdiend, maar ik heb helemaal niets om te betalen. Gods recht, Zijn gerechtigheid en Zijn waarheid eisen betaling. Dat is eerlijk. Maar ik heb werkelijk niets om te voldoen, niets om te betalen. Leeft dat zo in uw hart? En ondertussen zegt u: ‘Al die offers die ik probeer te brengen als afbetaling, het glipt me tussen de vingers door, het wordt me allemaal uit handen genomen. Alles van mezelf houdt op.’

Wat kan dat een nood geven in je hart. Maar uiteindelijk blijft er maar één ding over, en dat is Gods werk. Dat je ziet: het *kan* niet anders, het *kon* niet anders! Alleen door de *dood* van het Lam Gods.

We gaan nog even terug naar de vraag van de Catechismus: *kon* het niet anders? Wij zijn geneigd om te denken of om te zeggen: ‘Ja, dat kon best anders. God had toch gewoon alle mensen moeten straffen? Dat was eerlijk en rechtvaardig geweest.’ Maar toch zegt de Catechismus heel stellig: het *kon* niet anders! Hoe komt dat?

Op de achtergrond schuilen nog twee dingen, die je hier niet leest of ziet, maar waar de Catechismus wel aan denkt. Twee dingen die je trouwens ook samen kunt nemen.

Als eerste: Gods *plan*. Zijn eeuwig raadbesluit, Zijn welbehagen om verloren mensen te verlossen, vrij te kopen en te redden. Mensen die zichzelf niet konden en kunnen redden. Daarom heeft de hoogste Rechter besloten om Zelf in te grijpen en Zijn Zoon in hun plaats te geven.

Het kon niet anders. Op de achtergrond schuilt Gods eeuwige raad en (nog een deugd van God) Zijn *liefde*. En als je die twee samen neemt dan zeg je: Zijn *eeuwige liefde*, voor heel Zijn Kerk, voor al Zijn kinderen.

Gods rechtvaardigheid en wijsheid eisen (en dat is eerlijk) de straf, de doodstraf. Maar wonder van Gods eeuwige raad en liefde: Hij heeft een weg geopend voor verloren zondaars. En het werd niet onze dood, maar het werd Zijn dood. De dood van de mensgeworden Zoon van God.

Het *moest*.

Ons tweede aandachtspunt:

## **2. Het was echt**

De Heere Jezus stierf, je weet het, jongens en meisjes, aan het kruis. Hij werd van het

kruis afgehaald en begraven door Nicodémus en Jozef van Arimathéa, om daarmee te laten zien (zegt de Catechismus) dat Hij *echt* gestorven was. Het was *echt*.

Eigenlijk is het maar een heel kort antwoord. Het is alsof je, terwijl je de Catechismus leest, op een begraafplaats staat en zomaar met een paar woorden zegt: ‘Ja, Hij is echt gestorven.’

Als je op een begraafplaats staat (en u weet dat net zo goed als ik), dan heb je als mens niet zoveel woorden.

En hoe meer ik daar zelf ook over nadenk en dat tot mezelf laat doordringen, hoe meer ik ga denken: een begraafplaats is geen plaats voor een preek. Op het kerkhof is het stil.

Ja, het Woord van God spreekt en de belijdenis van de kerk, maar verder heerst daar de stilte van de dood, die wij met onze mensenwoorden niet kunnen overstemmen.

Je ziet Nicodémus en Jozef en Arimathéa met liefde bezig en je hoort ze denken:

Hij is *echt* gestorven.

En zo hebben ze de Meester in stilte begraven.

Eigenlijk wisten we al dat de Heere Jezus gestorven was, toch? Terwijl Hij aan het kruis hing, riep Hij uit: ‘Het is volbracht! Vader, in Uw handen beveel ik Mijn geest.’

Daarna was er (weet je nog?) een soldaat die met een speer dwars door Zijn lichaam stak. Hij prikte met die speer in Zijn gescheurde hart en er spatte, zo zegt de Bijbel, direct bloed en water uit. Het was een bewijs, dat Hij *echt* gestorven was.

Maar hier staat dus nog een *extra* bewijs: als iemand echt gestorven is, *dan* wordt hij of zij pas begraven.

Maar als we denken aan de begrafenis van de Heere Jezus is er toch meer. Dat staat er hier in het antwoord niet bij, maar dat geeft ook niet (je kunt ook niet alles in een Catechismus zetten). Maar als je nadenkt over die vraag: *waarom* is de Heere Jezus begraven?

Dan kan je meer zeggen dan: om te laten zien dat Hij echt *gestorven* was.

Het was ook om te laten zien dat Hij echt, helemaal, *Plaatsvervanger* was.

Alles, echt alles, wat door onze zonde in de wereld gekomen is, dat draagt Hij in de plaats van Zijn kinderen. Alles. Ook dat allerlaatste: de vernedering van *begraven* worden.

Er is nog iets, als derde. Door Zich te laten begraven, is begraven worden voor Gods kinderen voor eens en altijd anders geworden. Dat kille graf waar ons leven zo hopeloos leek te eindigen, is voor eens en altijd voor al Gods kinderen anders geworden. Onze begraafplaats is een *wachtkamer* geworden, de plaats waar ons gestorven en begraven lichaam wacht tot de jongste dag.

Onze begraafplaats is, zeggen we als kinderen van God, voor ons een *slaapkamer* geworden, de plaats waar ons gestorven lichaam de slaap slaapt van de dood, tot op de dag dat de Heere Jezus, onze Bruidegom terugkomt. Hij zal ons, als Zijn bruid wakker schudden en opwekken uit de dood en meenemen naar de eeuwige heerlijkheid. De dood is voor Gods kinderen, zo zou je het ook kunnen zeggen, een *kledkamer*, waar je je om kunt kleden. Het is de plaats waar we het kled van de zonde afleggen. En straks, op de

opstandingsdag, krijgen we het volmaakt witte bruiloftskleed om God eeuwig groot te maken in de hemel.

De begraafplaats is, zo werd het vroeger wel met een naar woord genoemd, een dodenakker. Bij het woord akker denk je aan een plaats waar tarwe gezaaid wordt. De tarwe van het gestorven lichaam wordt gezaaid in de dodenakker, wachtend (want het is niet voorbij!) op de glorierijke oogst, op de dag van de wederkomst van Jezus Christus.

Voel je aan, jongens en meisjes, als je daar zo over denkt, dat je als kind van God, dat je als je een nieuw hart hebt, niet bang hoeft te zijn om te sterven? Dat je niet bang hoeft te zijn voor de dood?

Ja, we zijn het vaak wel. Want we zijn mensen en de dood hoort niet bij ons leven. Maar het is vooral onze zonde, dat we zo vaak vast zitten aan dit leven, aan het moois van deze wereld en van deze tijd. Het komt omdat we zo weinig denken aan de hemel, omdat we zo weinig uitzien en verlangen naar de komst van de Heere Jezus Christus, omdat we niet zeggen: 'Kom Heere Jezus, kom haastig!' (Openbaring 22:20). Of zoals Paulus het zei en opschreef: 'Ik zou zo graag ontbonden willen zijn, dat lichaam van de zonde willen afleggen en ik zou zo graag met de Heere Jezus Christus willen zijn' (Filippenzen 1:23).

Bent u bang voor de dood? U zegt: 'Ja.'

Dat begrijp ik.

Bent u (en dat is een belangrijker vraag) voorbereid op uw dood?

Want ooit zullen wij allemaal moeten sterven. Sommigen binnenkort, we weten niet wie. Anderen ietsje later. Maar de vraag is: kan jij, kunt u sterven?

Je zegt: 'Dat vind ik naar, daar wil ik liever niet aan denken. Want waar zal ik dan zijn als ik gestorven ben?'

Ja, ik begrijp dat je dat zegt. Maar toch is het een heel belangrijke vraag.

De allerbelangrijkste vraag van jouw en uw leven is: gaat u straks naar de hemel of gaat u straks naar de hel?

U zegt: 'Mag het wat subtieler?'

Nee. En die vraag moet u ook niet wegduwen. Die moet u onder ogen zien, daar moet u antwoord op geven! Want heel snel of ietsje later staan wij voor God. En wat dan, beste vrienden, als blijkt dat u daar *alleen* staat, zonder het Lam dat geslacht is, staande tussen God en tussen u?

Wat gaat u dan zeggen? Nee, u zult de moed niet meer hebben, om te zeggen wat u tot nu toe altijd zegt: 'Ik kon me niet bekeren. Heere, ik zocht U al zo lang, maar U hebt Zich nooit laten vinden.' U zult die moed niet hebben.

Tegen u zal gezegd worden, onbekeerden onder ons: '*Ik* heb u wel geroepen, maar u *wilde* niet. Ik heb gezegd: Kom! Kom toch! Maar u hebt geweigerd. U *wilde* niet komen, opdat u het leven zou hebben.'

En ik (ik zeg het nu met pijn in mijn hart), ik zal ernaast staan en zeggen: 'Amen, Heere. Ik heb ze genodigd, maar ze *wilden* niet komen.'

Lieve mensen, bereid u toch voor. Schik u, om uw God te ontmoeten! Bereid u toch voor op uw sterven, op uw staan voor de troon van God!

Ons derde punt:

### 3. Het heeft nut

Voor mensen met een nieuw hart, voor Gods kinderen, heeft de dood van de Heere Jezus nut. Kijk maar naar antwoord 42: Onze dood is geen betaling voor onze zonden, maar alleen een afsterving van de zonden en een doorgang tot het eeuwige leven.

Nee, we verlangen niet op een ongezonde manier om te sterven. Want het leven en vooral de liefde van de mensen om ons heen is ons kostbaar.

Maar wat zijn dit woorden van *troost!* De Catechismus heet ook niet voor niets een troostboek. Wat een woorden van troost zijn dit, voor dit *leven*, maar ook als je als kind van God (misschien wel in aanvechting en strijd), nu of later voor de poort van de *dood* staat.

Wat blijkt het dan een goed en gelukkig leven te zijn met God, nu *en* straks.

Wat een troost als hier staat, dat ondanks dat we weten dat ook wij straks sterven moeten, dat onze dood geen betaling is. Want alles *is* betaald, alles *is* voldaan.

We worden als kinderen van God van sterven echt beter.

Het kan je veel verdriet doen, als je ernstig ziek bent (zoals sommigen van ons zijn).

Het kan heel veel verdriet geven, als je weet: ik zal niet meer beter worden.

Maar wat is het dan een *troost* dat hier staat: van sterven worden we echt beter.

Mijn dood is niet het bittere *einde*, maar wordt het *begin* van de eeuwige, hemelse vreugde. Dan zal God mijn druk voor eeuwig verwisselen in geluk.

Mijn dood –en dat geeft pijn en heel veel verdriet– betekent verlies van zoveel aardse betrekkingen (van een lieve vrouw of man, van lieve kinderen, van lieve familieleden) maar toch: onze dood is winst, want we zijn op weg naar huis. En daar zijn we voor altijd de last van dit zondige hart en zondige leven kwijt. Dan zullen we daar nooit meer last van hebben.

Mijn dood is, zegt de Catechismus, een doorgang. De dood is een *deur*, die opengedaan wordt, om binnen te gaan in de hemelse heerlijkheid. Dan zeg ik niet: ‘Ik moet sterven om te betalen.’ Maar: ‘ik mag sterven om thuis te komen. Het zou een vloek voor mij zijn, als ik hier altijd zou moeten blijven. Zeker, het leven trekt aan me. Mijn man, mijn vrouw, mijn kinderen, mijn familie, ze houden me vast.’ Maar dan zeg je toch met Paulus, als God je die genade geeft: ‘Het is me veel beter om ontbonden te zijn en voor altijd met Christus te zijn. Dat is verreweg het beste (Filippenzen 1:23).’

We gaan daar eerst van zingen, voordat we verder gaan, uit Psalm 17:8:

*Maar (blij vooruitzicht, dat mij streelt!)*

*Ik zal, ontwaakt, Uw lof ontvouwen,*

*U in gerechtigheid aanschouwen,*

*Verzadigd met Uw Goddelijk beeld.*



We zijn nog even bij vraag 42: nu de Heere Jezus gestorven is, waarom moeten Gods kinderen dan ook nog sterven?

Moet dat dan nog wel? Is het dan wel eerlijk? Dan lijkt het, alsof er twee keer betaald moet worden. En dat zou niet eerlijk zijn.

Dat zegt de Catechismus ook, en daarom zegt het antwoord dat onze dood geen betaling is voor onze zonden.

Maar waarom dan nog steeds wel sterven?

Kan niet ieder kind van God, net als Henoeh en Elia, zo rechtstreeks naar de hemel gaan zonder te sterven? Ja, dat zou best kunnen. Maar God heeft het anders bepaald. Waarom?

Dat heeft de Heere niet tegen ons gezegd. Dat weten we niet.

En het is alsof de Catechismus tegen ons zegt in dit antwoord: ‘mensen, staar je nou niet zo blind op die moeilijke waaromvraag, maar kijk nu toch eens wat de Heere u, kinderen van God, *wel* gegeven heeft: de dood als een deur, als een poort om binnen te gaan in het eeuwig, zalig hemelleven.’

Je zegt, jongens en meisjes: ‘Fijn is dat, gelukkig als je dat weten mag. Dat straks alles voorbij zal zijn; de zonde voorbij, en een eeuwig leven. Fijn voor *straks!*’ Het is alsof de Catechismus dat ook een beetje aanvoelt, dat wij geneigd zijn om te denken: ‘Fijn, dat ik straks de hemel mag binnengaan, dat ik een soort toegangsbewijs heb voor de hemel, maar in de tussentijd heb ik hier op de aarde gelukkig nog tijd voor mezelf, om die voor mezelf te besteden.’

Maar dan zegt de Catechismus: Nee!

Het gaat niet alleen om de hemel, het gaat ook om *nu*.

En het gaat het er ook niet alleen om wat Hij, Christus, eenmaal voor ons heeft gedaan aan het kruis, maar het gaat ook om *nu*, om wat Hij in ons wil doen *nu*, in de tijd dat we leven.

Opdat, zegt de Catechismus, door Zijn kracht onze oude mens met Hem gekruisigd, gedood en begraven wordt.

Nu! Terwijl we leven!

Onze oude mens. Daar moet je, jongens en meisjes, even over nadenken. Als je een nieuw hart krijgt, dan (zo zou je kunnen zeggen) is je oude hart nog niet helemaal weg. Er is een nieuw hart, maar dat oude is er ook nog. En dat oude deel, dat wil zonde doen.

Dat nieuwe hart wil dat niet. En dus gaan die twee met elkaar botsen: het oude wil de zonde doen, het nieuwe wil de zonde niet doen.

Dat wordt botsen! Dat wordt een gevecht! Dat noemt de Bijbel de *strijd* tussen de oude en de nieuwe mens.

Dat die oude mens er nog is, dat doet Gods kinderen in stilte heel veel verdriet.

Wat? Dat er hier van binnen nog zoveel zonde zit. Dat doet ons heel erg veel verdriet. Als Paulus daaraan denkt, dan zegt hij (en je voelt die twee met elkaar botsen, die oude en die nieuwe mens): ‘Het goede dat ik wil, dat doe ik niet. Het verkeerde dat ik niet wil, dat doe ik wel. Wat ben ik toch een ellendig mens! Wie zal mij toch verlossen van dit ellendige lichaam van zonde? Wie verlost me toch van mijn oude mens? (Romeinen 7:21-24).’

We zouden zo graag zonder zonde willen leven! Maar de zonde zit nog in ons hart.

En daarom is er in ons hart een gevecht, een strijd gaande, tussen die oude en die nieuwe mens.

Je zegt: 'Wie is de sterkste? Wie gaat er uiteindelijk winnen?'

Nou, het is duidelijk dat wij (kinderen van God) nooit in eigen kracht van de zonde zullen winnen. Daarom zegt de Catechismus ook *door Zijn kracht* (door de kracht van de Heere Jezus Christus) gaat die oude mens verliezen (antwoord 43).

De oude mens, onze overgebleven zonden, onze zondige verlangens en zondige karaktereigenschappen die *worden*, zegt de Catechismus, net als Christus gekruisigd, gedood en begraven.

Goed lezen wat er staat. Er staat niet, dat die oude mens *is gekruisigd*.

De oude mens *wordt* gekruisigd. De oude mens *wordt*, net als de Heere Jezus, aan het kruis geslagen. Die moet een langzame dood sterven.

Want zo alleen, zegt antwoord 43, zullen de boze lusten van het vlees (onze zondige gedachten, onze zondige daden, onze zondige verlangens en fantasieën) niet meer in ons regeren. Met andere woorden: zo zal de zonde niet meer de baas zijn.

Wie is dan de baas? De Heere. Hij is de Baas van Gods kinderen: God, de Heilige Geest.

En dan, zegt de Catechismus, dan zullen we onszelf Hem tot een *offerande van dankbaarheid* opofferen.

Ja, want het gaat niet alleen om een toegangsbewijs voor straks bij de hemelpoort.

*Voor* die poort ligt een smalle *weg*. En Gods kinderen lopen door Gods genade en door het werk van de Geest van God in hun hart op die smalle *weg*. Terwijl er in hun hart een strijd blijft, tussen de oude en nieuwe mens. Maar ook een diep en innig verlangen om steeds meer in liefde en tot eer van God te leven.

Dus wat is dat nu voor een soort van leven op aarde, dat leven van Gods kinderen?

Eén ding wordt duidelijk in Zondag 15 en 16: dat leven speelt zich allemaal af *bij het kruis*.

Maar (en dat wil de Catechismus hier duidelijk maken) het leven van Gods kinderen heeft *twee* kanten.

a. De vorige keer in Zondag 15 zagen we de eerste kant: de grote ruil, de plaatsvervanging. Christus wilde staan in de plaats van zondaren. En waar zie ik dat? Dat zie ik aan de voet van het kruis. Daar zie ik, als de Heere geloof geeft in mijn hart, dat de Heere Christus de vloek die op mij lag op Zijn schouders genomen heeft. Daar aan de voet van het kruis zie ik (wat het Avondmaalsformulier zegt), dat de toorn van God tegen mijn zonden zo groot was, dat die niet ongestraft kon blijven. Dat was onmogelijk. En dus *kon* het niet anders. Want ik kon die straf niet dragen. God heeft ze, volgens Zijn eeuwig plan, gestraft aan Zijn lieve Zoon met de bittere en smadelijke dood van het kruis. En als de Heere me daar iets van laat zien: Hij (Christus, de Gehangene, de Gekruisigde) in *mijn* plaats, 'Ik voor u, anders had u de eeuwige dood moeten sterven', dan buig ik dieper dan ooit tevoren aan de voet van het kruis en smelt ik weg in diepe verwondering en verbazing. Dat is het eerste.



b. Maar er is ook een tweede kant: als ik dan met mijn verloren leven buig aan de voet van het kruis en zie wat mijn zonde Hem gekost hebben, zoveel lijden, zoveel pijn, zoveel smaad en laster, ja zelfs de dood, dan krijgt mijn liefde tot de zonde de *nekslag*. Dat wordt het einde, het beginnende einde van mijn liefde tot de zonde en tot de wereld. Dan zeg ik, als ik in gedachten omhoog kijk naar het kruis: ‘Weg zonde, ik wil nooit meer zondigen! Want mijn zonden hebben dit gedaan: Zijn kroon gevlochten, Zijn beker gevuld.’

Wat gebeurt er dan? Dan zegt de Catechismus: daar, op die plaats, gaat mijn oude mens aan *datzelfde kruis*! Dan worden mijn zondige gedachten, mijn zondige daden, mijn zondige verlangens en mijn zondige karaktereigenschappen aan *datzelfde kruis* geslagen. Dan moet mijn oude, zondige ik vanaf dat moment een langzame dood gaan sterven. En dan gaat God in mijn leven regeren, en wordt er langzaam maar zeker, door het werk van God Zelf, steeds meer liefde in mijn hart geboren om de Heere van harte te dienen en te gaan in het spoor van Zijn geboden.

Nu is er nog één vraag over, vraag en antwoord 44, tot slot.

Waarom volgt daar: Nedergedaald ter helle? Ons vierde aandachtspunt:

#### **4. Het geeft troost**

Wat betekent dat eigenlijk, die bekende uitdrukking, jongens en meisjes: nedergedaald ter helle?

Nedergedaald is naar beneden gegaan. Het betekent, eerlijk gezegd, niet dat de Heere Jezus in de plaats van de hel zelf geweest is. De Catechismus zegt, dat Hij geleden heeft, wat in de hel geleden wordt: helse kwelling.

Trouwens, niet zomaar eventjes. Er staat dat Hij *Zijn hele leven* geleden heeft, maar vooral aan het eind van Zijn leven. Vooral in Gethsémané en aan het kruis.

In Gethsémané toen Zijn discipelen eerst sliepen en daarna wegvluchten. Waar Zijn lijden zo zwaar werd, dat Zijn zweet werd als grote stolsels bloed die op de aarde vielen. Met een hart vol van angst en benauwdheid riep Hij: *Mijn ziel is geheel bedroefd, tot de dood toe* (Mattheüs 26:38).

Bitter was Zijn lijden. Maar vooral ook de dag erna, toen Hij hing aan het kruis.

Vooraf toen het drie uur lang stikdonker werd.

Toen de Heere Jezus verlaten werd door Zijn Vader. Hij riep het uit: *Mijn God, Mijn God, waarom hebt U Mij verlaten?* (Mattheus 27:46)

De Catechismus noemt het (en je voelt de lading van die woorden): benauwdheid, smarten, verschrikking en helse kwelling. Met andere woorden: zoals het is in de hel.

*Dat* wilde Hij dragen, *dat* droeg Hij, *dat* onderging Hij in de plaats van al Zijn kinderen.

Wat maakt de hel tot de hel?

Eest maar dat andere: wat maakt de hemel straks tot de hemel?

Dat God er is, dat de Heere Jezus Christus er is. En dat we altijd met Hem mogen zijn.

Waarom is de hel dan zo erg?

‘Omdat God er niet is’, zeg je. Maar dat kan niet, want God is overal.

Wat maakt de hel tot de hel? Dat God daar Zijn liefde, Zijn gunst en Zijn genade voor altijd wegneemt en mensen overlevert aan Zijn toorn, aan Zijn boosheid en aan Zijn haat tegen onze zonde. Dat is, wat hier staat: helse kwelling.

En dat heeft Hij, zegt de Catechismus, het Lam Gods, gedragen. Dat droeg Hij in de plaats van al Zijn kinderen.

Dat deed Hij voor ons. Want Hij heeft (weet je nog?) geruild.

*Wij* hadden het verdiend, om voor altijd zo verlaten te worden. Maar nu heeft *Hij* dat in onze plaats, voor al Gods kinderen, gedragen.

Dat, zegt de Catechismus, is voor ons een onuitsprekelijke troost. Niet alleen voor straks, ook voor nu.

Als we soms, wanneer we de Heere vrezen, in ons hart en leven iets voelen van dat *verlaten* zijn. Zo staat het hier. Opdat ik in mijn hoogste aanvechtingen (dat zijn de aanvallen van de duivel) verzekerd ben en mij ganselijk (helemaal) vertroost mag weten, dat *Hij*, mijn Heere Jezus Christus door Zijn onuitsprekelijke benauwdheid, smarten, verschrikking en helse kwelling, in welke Hij in Zijn ganse lijden, gezonken was, *mij* van de helse benauwdheid en pijn verlost heeft.

Dat dat hier staat, dat is wonderlijk. De Catechismus ziet in de hoogste aanvechting juist zekerheid en troost. Wat er ook gebeurt en wat de duivel ook influistert. Ja, jongens en meisjes, want dat doet de duivel. Die probeert altijd de kinderen van God te plagen, in de war te brengen, twijfel te zaaien en bang te maken, bijvoorbeeld door te zeggen: ‘Volgens mij heb jij geen nieuw hart. Volgens mij klopt er helemaal niets van je leven. Jij? Jij bent zo slecht. Jij kan geen kind van God zijn hoor.’

Wat er ook gebeurt, wat de duivel ook influistert. Wat ons eigen hart ook zegt: ‘je brengt er helemaal niets van terecht, het klopt allemaal niet, bedrieg je jezelf niet?’

En dan is er soms ook nog de verberging van de Heere Zelf. We zien Hem niet meer. De zon scheen zo mooi en ineens; de zon is niet weg, maar er zijn donkere wolken en we zien de Heere niet meer. Ons hart voelt zo dood, we kunnen zo moeilijk bidden en er is zo weinig troost in de Bijbel.

De Catechismus zegt: *Wat* er ook gebeurt, hoe moeilijk en zwaar het ook is in ons hart, kind van God, kijk nu eens (terwijl je als een arme zondaar bukt aan de voet van het kruis) naar boven!

En zeg dan maar: ‘Heere, help me, om te zien en te geloven, wat ik *daar* zie?’

En als Hij dan zegt: ‘Van *dat* ondraaglijke lijden en die *helse* angst, Mijn kind, heb Ik u verlost. Dat deed Ik voor u. Dat deed Ik in uw plaats. En daarom, omdat alle straf gedragen is, omdat alles voldaan en volbracht is, daarom zal Ik u, Mijn kind, zelfs in de hoogste aanvechtingen altijd vasthouden. Hoe donker Mijn weg ook is, hoe hevig de twijfel, de bestrijding en het ongeloof in uw hart ook zijn, Ik zie in gunst op u neer. Want de hitte van Mijn gramschap is geblust. Nu ziet Ik in gunst op die *Mij* vrezen. Mijn kind, Ik zal u dragen, Ik zal u redden.’

Troost en zekerheid is er, in de hoogste aanvechting.

‘Ik zal u, Mijn kind, door dit moeilijke leven waarin u zoveel te strijden hebt met uw

eigen zondige hart (met die oude mens) dragen, Ik zal u vasthouden en Ik zal nooit laten varen wat Mijn hand begon.

En daarna zal Ik u (verlost van de zonde, verlost de duivel en verlost van de oude mens), hiertoe door Mij bereid, opnemen in Mijn heerlijkheid.'

Blij vooruitzicht, dat ons (ook in donkere dagen) streelt. We zullen ontwaakt, Zijn lof ontvouwen. Hem in gerechtigheid aanschouwen, verzadigd met Zijn Goddelijke beeld.

Amen.

Slotzang Psalm 73:1,12:

Ja waarlijk, God is Isrel goed,  
Voor hen, die rein zijn van gemoed;  
Hoe donker ooit Gods weg moog' wezen,  
Hij ziet in gunst op die Hem vrezen.  
Maar ach, hoewel mijn ziel dit weet,  
Mijn voeten waren in mijn leed  
Schier uitgeweken, en mijn treên  
Van 't spoor der godsvrucht afgegleên.

'k Zal dan gedurig bij U zijn,  
In al mijn noden, angst en pijn;  
U al mijn liefde waardig schatten,  
Wijl Gij mijn rechterhand woudt vatten.  
Gij zult mij leiden door Uw raad,  
O God, mijn heil, mijn toeverlaat;  
En mij, hiertoe door U bereid,  
Opnemen in Uw heerlijkheid.